

Nr. 988 / 15.05.2018

Raport de evaluare si selectie a proiectelor depuse in cadrul Apelului de selectie nr. 1 aferent masurii M4/6 A Sprijin forfetar pentru investitorii de pe teritoriul GRUPULUI DE ACTIUNE LOCALĂ în VEDEREA ÎNFIINȚĂRII DE ACTIVITĂȚI NON-AGRICOLE

Sesiunea: M4 – 1/29.12.2017 – 16.02.2018

Suma disponibila: 430.000 euro

Numar proiecte depuse: 9

Numar proiecte selectate pentru finantare: 7

Valoarea totala a proiectelor selectate pentru finantare: 350.000 euro

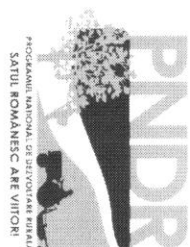
Numar proiecte retrase: 0

Numar de proiecte neconforme / neeligibile: 2

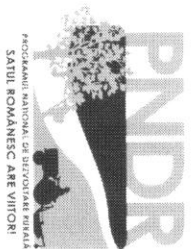
SECȚIUNEA I

Lista proiectelor eligibile selectate

Nr. crt.	Nr. inregistrare GAL	Titlu proiect	Solicitant	Punctaj total acordat	Criterii de selectie								Localizare proiect	Contributie publica (euro)	
					CS1	CS2	CS3	CS4	CS5	CS6	CS7	CS8			
1	5/09.02.2018	DOTARE CU ECHIPAMENTE SPECIFICE A CENTRULUI DE CALARIE ODAIA ECVESTRA	SC ODAIA ECVESTRA SRL	44	15	2	10	2	0	0	15	15	0	BREZOI, JUD. VALCEA	50.000
2	8/15.02.2018	ABORDARE INNOVATIVA IN PRELUCRAREA LEMNULUI LA BREZOI	MARCU LAURA II	55	0	15	10	0	0	15	15	0	0	BREZOI, JUD. VALCEA	50.000



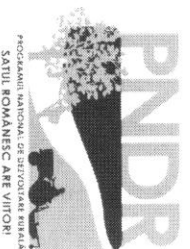
Nr. crt.	Nr. inregistrare GAL	Titlu proiect	Solicitant	Punctaj total acordat	Criterii de selectie								Localizare proiect	Contributie publica (euro)
					CS1	CS2	CS3	CS4	CS5	CS6	CS7	CS8		
3	7/15.02.2018	ATELIER DE CONSTRUCTII METALICE PETRE GHEORGHE CRESTERA ANIMALELOR PFA, COMUNA RACOVITA, JUDETLUL VALCEA	PETRE GHEORGHE CRESTERA ANIMALELOR PFA	49	15	2	0	2	0	15	15	0	RACOVITA, JUD. VALCEA	50.000
4	6/12.02.2018	SERVICII RECREATIONALE IN COMUNA MALAIA	LEFTER CONSTANTIN-VASILE PFA	34	15	2	0	2	0	0	15	0	MALAIA, JUD. VALCEA	50.000
5	11/16.02.2018	INFINTARE CURATORIE CHIMICA IN COMUNA MALAIA	POPESCU ADELA-IRINA PFA	46	15	2	10	4	0	0	15	0	MALAIA, JUD. VALCEA	50.000
6	9/16.02.2018	DEZVOLTAREA SC LORIS SRL PRIN DESFASURAREA DE ACTIVITATI NON-AGRICOLE PENTRU INTRETINEREA SI REPARAREA AUTOVEHICULELOR	SC LORIS SRL	36	15	2	0	4	0	0	15	0	STOENESTI BERISLAVESTI, JUD. VALCEA	50.000



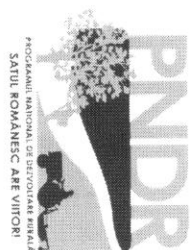
Nr. crt.	Nr. inregistrare GAL	Titlu proiect	Solicitant	Punctaj total acordat	Criterii de selectie								Localizare proiect	Contributie publica (euro)
					CS1	CS2	CS3	CS4	CS5	CS6	CS7	CS8		
7	14/16.02.2018	CONSTRUIRE CABANA DIN LEMN	VLASCEANU MARIUS STEFAN II	42	15	2	10	0	0	0	15	0	DAESTI (BABUESTI), JUD. VALCEA	50.000

OBSERVATIIL PUNCTAJE

Nr. crt.	Nr. inregistrare GAL	Titlu proiect	Solicitant	Observatii
1	5/09.02.2018	DOTARE CU ECHIPAMENTE SPECIFICE A CENTRULUI DE CALARIE ODAIA ECVESTRA	SC ODAIA ECVESTRA SRL	CS5, CS6 – nu au fost prezentate documente justificative CS8 – documentele prezentate nu au demonstrat capacitatea inovativa a proiectului si eficienta activitatii in comparatie cu metodele si solutiile practicate in teritoriu
2	8/15.02.2018	ABORDARE INNOVATIVA IN PRELUCRAREA LEMNULUI LA BREZOI	MARCU LAURA II	CS1 – documentele prezentate nu au demonstrat informatii despre modul in care proiectul contribuie la dezvoltarea zonei prin productia realizata, numar de locuri de munca create etc CS4, CS5 – nu au fost prezentate documente justificative CS8 – documentele prezentate nu au demonstrat capacitatea inovativa a proiectului si eficienta activitatii in comparatie cu metodele si solutiile practicate in teritoriu



Nr. crt.	Nr. inregistrare GAL	Titlu proiect	Solicitant	Observatii
3	7/15.02.2018	ATELIER DE CONSTRUCȚII METALICE PETRE GHEORGHE CRESTERA ANIMALELOR PFA, COMUNA RACOVITA, JUDEȚUL VALCEA	PETRE GHEORGHE CRESTERA ANIMALELOR PFA	CS3- nu au fost prezentate documente justificative CS5 – documentele prezentate nu demonstrează ca vine în completarea unei alte investiții finalizate CS8 – nu au fost prezentate documente justificative
4	6/12.02.2018	SERVICII RECREATIONALE ÎN COMUNA MALAIA	LEFTER CONSTANTIN-VASILE PFA	CS3 – nu au fost prezentate documente justificative CS5 – nu au fost prezentate documente justificative CS6 – nu au fost prezentate documente justificative CS8 – documentele prezentate nu au demonstrat capacitatea inovativă a proiectului și eficiența activității în comparație cu metodele și soluțiile practice în teritoriu
5	11/16.02.2018	INFANȚĂRIE CURĂȚĂTORIE CHIMICĂ ÎN COMUNA MALAIA	POPESCU ADELA-IRINA PFA	CS5 – nu au fost prezentate documente justificative CS6 – nu au fost prezentate documente justificative CS8 – documentele prezentate nu au demonstrat capacitatea inovativă a proiectului și eficiența activității în comparație cu metodele și soluțiile practice în teritoriu

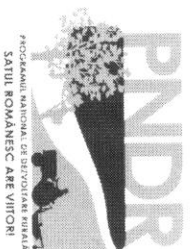


6	9/16.02.2018	DEZVOLTAREA SC LORIS SRL PRIN DESFASURAREA DE ACTIVITATI NON-AGRICOLE PENTRU INTRETINEREA SI REPARAREA AUTOVEHICULELOR	SC LORIS SRL	CS3- nu au fost prezentate documente justificative CS5- nu au fost prezentate documente justificative CS6- nu au fost prezentate documente justificative CS8- nu au fost prezentate documente justificative
7	14/16.02.2018	CONSTRUIRE CABANA DIN LEMN	VLASCEANU MARIUS STEFAN II	CS4- nu au fost prezentate documente justificative CS5- nu au fost prezentate documente justificative CS6- nu au fost prezentate documente justificative CS8- nu au fost prezentate documente justificative

Lista proiectelor eligibile neselectate – NU E CAZUL

Lista proiectelor care nu au indeplinit punctajul minim – NU E CAZUL

Lista proiectelor retrase – NU E CAZUL



Lista proiectelor neconforme / neeligibile și nefinanțate

Nr. crt.	Nr. înregistrare GAL	Titlu proiect	Solicitant	Localizare proiect
1	10/16.02.2018	PRO NATURA PFA URULESCU GHEORGHE	URLUESCU GH. GHEORGHE PFA	SUICI-RUDENI, JUD. ARGES
2	12/16.02.2018	ACTIVITATI DE REALIZARE DE SOFTWARE IN CADRUL VR TOP PROIECT AMT SRL, COMUNA SUICI, JUDETUL ARGES	VR TOP PROIECT AMT SRL	SUICI, JUD. ARGES

I. Motivele și cauzele care au condus la acesta decizie pentru proiectul cu titlul „PRO NATURA PFA URULESCU GHEORGHE”, fiind următoarele:

1. doc. 18.1

- În adresa emisă de primărie se specifică că prin proiect nu se realizează construirea unor imobile. În CF și PA, se specifică că unul din obiective este construirea unei hale de producție, bazin betonat vidanabil, amenajări exterioare.

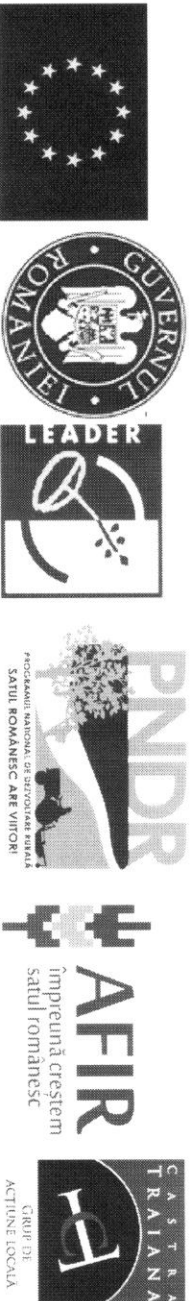
- În adresa emisă de primărie nu se face referire la măsura GAL Castra Traiana pentru care a fost depus proiectul, și anume M4/6A. Adresa prezentată de solicitant face referire la măsura 6.2.

2. Nu este corelată lista de documente (punctul E din CF) și paginile la care se regăsesc documentele efective.

3. Nu sunt corelate paginile la care se află documentul de la punctul 18.7 care în CF este trecut la pag 82-82, iar în realitate documentul se regăsește la pag 83-83

4. Nu este prezentat conform legii construcției, dreptul real de proprietate, care se face prin :

- Drept de proprietate
- Drept de concesiune
- Drept de suprafață



Contractul prezentat este pe numele unor persoane fizice, fiind intabulat pe acest nume.

5. Actele constitutive ale solicitantului prezentate sunt incomplete.

6. Informațiile prezentate la punctul D –numar luni de implementare si PA nu sunt corelate cu cele din ghidul solicitantului si din modelul PA. In acestea se specifica ca perioada de implementare a proiectului este de maxim 33 de luni, iar in PA si la punctul D se specifica 57 luni pentru implementare. Planul de afaceri nu este intocmit corect. Conform cerintelor din ghidul solicitantului perioada maxima de implementare a proiectului este de 33 luni. In proiectul prezentat perioada de implementare este de 57 luni

EG1 GAL Proiectul se implementeaza pe teritoriul GAL – Solicitantul nu a prezentat documente cu privire la teren conform cerintelor din Ghidul solicitantului .
Conform legii constructiei, dreptul real de proprietate se face prin:

- a. drept de proprietate**
- b. drept de concesiune**
- c. drept de supraficie**

Contractul prezentat de solicitant este pe numele unor persoane fizice, fiind intabulat pe acest nume

EG 3. GAL Investitia va respecta standardele de mediu- Nu au fost prezentate informatii cu privire la modalitatea de respectare a conditiilor de mediu

EG 4 GAL Investitiile sa se faca in conformitate cu planul urbanistic general

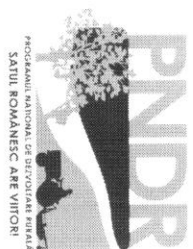
Nu a fost prezentat document de la Primaria locala prin care sa se demonstreze ca Investitia se face in conformitate cu planul urbanistic general.

EGS 1 Planul de afaceri

Proiectul conform PA prezentat se implementeaza in 57 de luni, conform ghidului solicitantului acesta trebuie sa se implementeze in maxim 33 de luni. Tinand cont de acest aspect se considera ca PA nu este viabil si nu se incadreaza in cerintele de finantare.

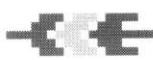
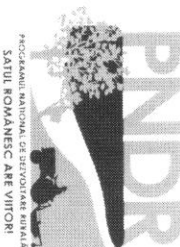
EGS 2 Proiectul prevede acordarea sprijinului în cel puțin două rate pe o perioadă de maximum trei ani.

Proiectul, conform PA prezentat se implementeaza in 57 de luni, conform ghidului solicitantului acesta trebuie sa se implementeze in maxim 33 de luni, acordarea sprijinului fiind pe o perioada de maximum trei ani. Tinand cont de acest aspect se considera ca proiectul nu se incadreaza in cerintele de finantare.



II. Motivele si cauzele care au condus la acesta decizie pentru proiectul cu titlul „ACTIVITATI DE REALIZARE DE SOFTWARE IN CADRUL VR TOP PROJECT AMT SRL, COMUNA SUICI, JUDETLUL ARGES”, fiind urmatoarele:










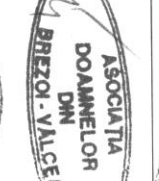

- Planul de afaceri nu este intocmit corect si nu respecta modelul PA –anexa la Ghidul Solicitantului. Conform cerintelor din ghidul solicitantului perioada maxima de implementare a proiectului este de 33 luni. In proiectul prezentat perioada de implementare este de 57 luni
- Informatiile prezentate la punctul D –numar luni de implementare si PA nu sunt corelate cu cele din ghidul solicitantului si din modelul PA. In acestea se specifica ca perioada de implementare a proiectului este de maxim 33 de luni,iar in PA si la punctul D se specifica 57 luni pentru implementare.
- cursul nu este trecut corect in CF / PA . In data de 14.02.2018 cursul a fost 4.6606
- EGS 1 Planul de afaceri - nu este indeplinit deoarece conform PA prezentat proiectul se implementeaza in 57 de luni; conform ghidului solicitantului acesta trebuie sa se implementeze in maxim 33 de luni. Tinand cont de acest aspect se considera ca PA nu este viabil si nu se incadreaza in cerintele de finantare.
- EGS 2 Proiectul prevede acordarea sprijinului în cel puțin două rate pe o perioadă de maximum trei ani-nu este indeplinit deoarece proiectul, conform PA prezentat se implementeaza in 57 de luni ; conform ghidului solicitantului acesta trebuie sa se implementeze in maxim 33 de luni, acordarea sprijinului fiind pe o perioada de maximum trei ani. Tinand cont de acest aspect se considera ca proiectul nu se incadreaza in cerintele de finantare.

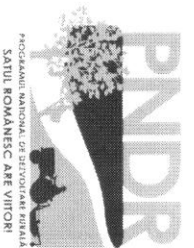


AFIR
împreună creștem
satul românesc



Aprobat Comitetul de Selectie

Nr. crt.	Nume si prenume	Denumirea institutiei	Functie	Public / Privat	Rural / Urban	Semnatura / Stampila
1	Moga Daniela	SC Farmacia Moga SRL	secretar	Privat	Rural	 
2	Dumitrescu Ecaterina	SC Aurica SRL	membru	Privat	Rural	 
3	Phulpin Damien	SC Corom Export SRL	membru	Privat	Rural	 
4	Buican Mihai Florin	SC Dendros SRL	supleant	Privat	Rural	 
5	Stanca Paraschiva Olimpia	Asociatia Doamnelor din Brezoi	supleant	Privat	Urban	 
6	Ungureanu Ion	Comuna Mureasca	supleant	Public	Rural	 



Reprezentanti CDRJ

Nume si prenume:

VALERIA MARIETA

Semnatura:

VS

Data:

15.05.2018

Nume si prenume:

ANADORA HIDI

Semnatura:

AS

Observatii:

*Au fost respectate prevederile de aderare din Siga mării din SRU,
precum și mărirea minimă obligatorie de pușcărie a apelor
de adiere AS*

Reprezentant GAL Castra Traiana

Nume si prenume:

BREBER

Semnatura:

B

Data:

15.05.2018

